

UNIVERSITÉ ASSANE SECK – ZIGUINCHOR / SÉNÉGAL



-----000-----

UFR DES LETTRES, ARTS ET SCIENCES HUMAINES

-----000-----

Centre de Recherche Interdisciplinaire sur les Langues, les
Littératures, l’Histoire, les Arts et les Cultures



**Appel à communications du VII^e Colloque
international pluridisciplinaire du CREILHAC**

Thème : « Discours en société : regards pluridisciplinaires »

Université Assane Seck, Ziguinchor, SÉNÉGAL

12, 13 et 14 décembre 2024

ARGUMENTAIRE

L'objectif du VII^e Colloque international portant sur la thématique « Discours en société : regards pluridisciplinaires » du CREILHAC est de réunir des chercheur-e-s d'horizons et de profils divers dans le but d'échanger sur la notion de discours en rapport direct avec la société.

En effet, mot *discours* (du latin *discurrere*, « courir çà et là ») n'est pas à l'origine directement lié au langage ; son histoire et ses usages se joignent étroitement à celle de la pensée humaine. Synonyme de parole au sens saussurien désignant un message pris globalement, il est une entité complexe ayant une dimension linguistique en tant que texte, une dimension sociologique en tant que production en contexte et une dimension communicationnelle en tant qu'interaction finalisée (Harris, 1969 [1952]). Dans cette dynamique, il convient de remarquer qu'il est présent en tant que genre de communication consistant généralement en un développement hybride oral/écrit mais aussi verbal/iconique, etc. dans beaucoup de domaines de la vie de l'homme en société : le sport, la littérature, la politique, la justice, la médecine, l'éducation, l'art, etc.

De la rhétorique ancienne où il n'était pas seulement moyen d'expression de la pensée, mais instance autonome (Aristote, Quintilien, etc.) à la théorie des actes du discours - *locutoire*, *illocutoire*, *perlocutoire* – (Austin 1962 ; Searle 2014 ; Ducrot 1983, etc.), le discours témoigne d'un procès d'énonciation discret et unique et par lequel le sujet écrivant ou parlant adapte la « langue » en « parole » sous l'angle saussurien des termes (Benveniste, 1966). Il en est de même avec la brachylogie sous sa forme « brachypoétique » qui interroge la nature du discours du point de vue conversationnel et sa face de « brachylogie générale » qui, tout en s'intéressant aux effets et aux visées, permet l'étude de l'éthique conversationnelle pour le vivre-ensemble (M'Henni, 2015), la problématologie ou « la négociation de la différence des individus sur une question donnée » (Meyer, 2009), les approches de l'argumentation (Perelman, 2008 ; Amossy, 2021 ; Plantin, 2016 ; Mendenhall, 1990) ; Bonhomme, 1997), etc.

Dans cet ordre d'idée, la textualité/discursivité ne pourrait être pensée qu'en corrélation avec le « contexte mondain » (Raland Eluerd, 1991) de production ; contexte qui ne manque pas d'influer sur les contenus discursifs afin de faire sens (Adam, 1997 ; Sy, 2022 ; Lezou Koffi 2020). En tant qu'expression des motivations, des actions et des désirs des individus qui vivent dans une société, qu'il soit d'obédience philosophique (Austin 1962 ; Searle 2014 ; Grice 1979), institutionnel et/ou didactique (Mbow, 2020 ; 2008 ; 2017), littéraire (Maingueneau, 2004), politique (Charaudeau, 2005), sportif (Bois & Sarrazin, 2006), sociologique (Habermas 2018 ; Goffman, 1974) ou psychologique (Gergen, 1969), religieuse (Bastide, 1962 ; Berger,

1999, etc.), journalistique (Charaudeau, 2005 ; Adam, 1997 ; Coulibaly, 2021), le discours reste l'expression des motivations, des actions et des désirs des individus qui vivent dans la société, car tout discours/texte dépend, à la fois, du genre et des contraintes de l'interaction socio-discursive (Bronckart, 1997).

Ces considérations posent la problématique de la notion de contexte ou situation interlocutive qui se définit comme l'horizon commun des interlocuteurs (Mendenhall, 1990 ; Charaudeau, 2002) ; lequel est ou peut être tout aussi bien physique que psychologique et épistémique impliquant les attitudes, les attentes, les croyances, les informations partagées et l'ensemble des mots, des phrases antérieures (Mendenhall, 1990 ; Adamou 2023). Phrase ou période exprimant une pensée à peu près entière et complète en elle-même, quoique tenant peut-être à d'autres pensées qui précèdent ou qui suivent (Fontanier, 1977) ou encore énonciation supposant un locuteur et un auditeur et chez le premier l'intention d'influencer l'autre en quelque manière (Benveniste, 1966), le discours s'articule alors autour des situations sociale, artistique, philosophique, religieuse, éducative, politique, économique, sportive, etc., ce qui fait que tout texte dépend à la fois du genre et des contraintes de l'interaction socio-discursive (Bronckart, 1997).

L'ensemble de ces pratiques socio-discursives rappelle la conception élargie de la notion de discours en terme d'ensemble signifiant, de schématisation de l'expérience sous la forme de langage permettant d'interroger également le verbal et le non verbal, le linguistique tout comme le non linguistique dans le but d'appréhender les mécanismes du faire sens dans et par la société ainsi que les modes d'articulation des niveaux de pertinence de ce faire sens (Fontanille 2008 et 2015 ; Landowski, 1989 ; Sy 2018 et 2019).

Il s'agira lors de ce colloque international « **Discours en société : regards pluridisciplinaires** », de susciter et d'approfondir un ensemble de questions liées aux problématiques discursives impliquant des chercheur-e-s d'horizons divers (anthropologie, sociologie, études politiques ou juridiques, philosophie, littérature, sciences du langage, psychologie, didactique des langues, etc.). En outre, la dimension discursive et ses tentatives de théorisation en Afrique pour comprendre leur complexité en contexte pourraient faire l'objet de réflexions. Les significations sociales à partir des discours produits dans certaines sphères sociales pourraient y être décryptées.

Ainsi, comment s'opère l'articulation des discours qui se déploient dans ces différents champs ou domaines ? En quoi les différents types/genre de discours sont-ils révélateurs

d'imaginaires et de représentations de la société ? Les pratiques discursives ne rendent-elles pas compte de réalités spécifiques sociales ? Que révèlent certains parlars notamment urbains à travers certains déploiements langagiers ? Voilà, entre autres, des réflexions qui pourraient faire l'objet de réflexion de la part des participants.

À titre indicatif, sont attendues toutes les contributions traitant de thématiques en lien avec les axes suivants :

Axe 1 : discours et brachylogie littéraire, médiatisée, etc. ;

Axe 2 : discours politique et institutionnel, narratifs idéologiques et stéréotypes ;

Axe 3 : discours littéraire, religieux, philosophique, etc. ;

Axe 4 : discours, mass media et TIC ;

Axe 5 : discours juridiques et construction des normes ;

Axe 6 : discours, interaction et didactique des langues ;

Axe 7 : genres discursifs et mémoire langagière ;

Axe 8 : discours et/sur art ;

Axe 9 : discours et pratiques sportives ;

Axe 10 : théories du discours : état des lieux et perspectives ;

Axe 11 : perspectives africaines du discours ;

Axe 12 : discours et dynamiques migratoires ;

Axe 13 : discours *in situ* et nouvelles normes expressives.

Propositions de communication

Les propositions de communication accompagnées d'une notice biobibliographique (en français ou en anglais ou encore en arabe) devront comporter des indications sur :

- l'auteur (nom et prénom(s), rattachement institutionnel, email) ;
- l'axe thématique choisi ;
- le titre de l'article ;
- un résumé de 200 à 250 mots ;
- les mots clés (4 ou 5 mots au maximum).

Elles devront être envoyées à l'adresse suivante : colloquecreilhac2024@univ-zig.sn

Calendrier

Date de lancement de l'appel : **13 mai 2024**

Date limite de soumission des propositions de communications : **26 juin 2024**

Réponses du comité scientifique : **10 août 2024**

Programme provisoire : **23 octobre 2024**

Programme définitif : **23 novembre 2024**

Dates du colloque : **12, 13 et 14 décembre 2024**

Inscription au colloque

Doctorant : **25 000 F CFA**

Enseignant-chercheur, chercheur et professionnel : **50 000 FCFA**

NB :

- ⇒ Les frais d'inscription couvrent le trousseau du participant (sac, stylo, bloc-notes, etc.) & les repas et pause-café pendant le colloque et sont à envoyer par **Orange money** ou **Wave** sur le numéro **+221 77 456 91 36** ou par **Western Union, Money Gram** au nom de **Biram SÈNE**.
- ⇒ **Les frais de déplacement jusqu'à Ziguinchor et l'hébergement sont à la charge du participant.**

Contacts utiles

Moussa Coulibaly, +221 77 613 08 62, moussacoulibaly@univ-zig.sn

Abdourahmane Ba, +221 77 514 52 32 abdourahmane.ba@univ-zig.sn

Baboucar Diouf, +221 77 367 23 54 b.diouf@univ-zig.sn

Comité scientifique

BENSELIM Abdelkrim, Université Belhadj Bouchaib Ain Temouchent, ALGERIE

CAMARA Boubacar, Université Gaston Berger, SÉNÉGAL

COLY Augustin, Université Cheikh Anta Diop, SÉNÉGAL

COULIBALY Moussa, Université Félix Houphouët Boigny, CÔTE-D'IVOIRE

COULIBALY Nanourougo, Université Félix Houphouët Boigny, CÔTE-D'IVOIRE

DIEDHIOU Paul, Université Assane Seck, Ziguinchor, SÉNÉGAL

DIENG Alioune, Université Cheikh Anta Diop, Dakar, SÉNÉGAL

DIOP Cheikh Mouhamadou Soumoune, Université Assane Seck, Ziguinchor, SÉNÉGAL

DIOUF Daouda, Université Assane Seck, Ziguinchor, SÉNÉGAL

DRAME Djim, IFAN, Université Cheikh Anta Diop, Dakar, SÉNÉGAL

DRAME Mamadou, FASTEF, Université Cheikh Anta Diop, Dakar, SÉNÉGAL

EL FARSI Imane, Université Cadi Ayyad, Marrakech, MAROC
 FALLOUS Ali, Université Moulay Ismail, Meknès, MAROC
 FAYE Babacar, Université Cheikh Anta Diop, Dakar, SÉNÉGAL
 GHOUATI Sanae, Université de Kénitra, MAROC
 GONTARD Marc, Université de Rennes II, FRANCE
 GRAVET Catherine, Université de Mons, Belgique
 GUILBERT Thiery, Université de Picardie Jules Verne, FRANCE
 HOUESSO Roméo Dorgeles, Université Alassane Ouattara, CÔTE-D'IVOIRE
 JAAFAR Hamid, ENS, Université Hassan II de Casablanca, MAROC
 LAMBAL Raphael, Université Assane Seck, Ziguinchor, SÉNÉGAL
 LEZOU KOFFI Aimée-Danielle, Université Félix Houphouët Boigny, CÔTE-D'IVOIRE
 MBOW Fallou, Université Cheikh Anta Diop, Dakar, SÉNÉGAL
 M'HENNI Mansour, Professeur émérite, Université Tunis El Manar, TUNISIE
 MURHULA Emmanuel A. Nashi, Haute Ecole ICHEC-ECAM-ISF SC Saint-Louis, Bruxelles, BELGIQUE
 NAIM Rachid, Université Cadi Ayyad, Marrakech, MAROC
 PAM Bocar Aly, Université Assane Seck, Ziguinchor, SÉNÉGAL
 PAVEAU Marie-Anne, Université Sorbonne Paris Nord, FRANCE
 RENOUPREZ Martine, Université de Cadix, ESPAGNE
 SANE Tidiane, Université Assane SECK, Ziguinchor, SÉNÉGAL
 SOW Ndiémé, Université Amadou Matar Mbow, Diamniadio, SÉNÉGAL
 SY Kalidou, Université Gaston Berger, Saint-Louis, SÉNÉGAL
 TAVARES Eugène, Université Assane Seck, Ziguinchor, SÉNÉGAL
 YAMEOGO Kandayinga Landry Guy Gabriel, Université Norbert Zongo–Koudougou, BURKINA FASO.

Comité d'organisation

Les membres du **Centre de Recherche Interdisciplinaire sur les Langues, les Littératures, l'Histoire, les Arts et les Cultures (CREILHAC)** de l'UFR Lettres, Arts et Sciences Humaines de l'Université Assane SECK – ZIGUINCHOR – SENEGAL.

Partenaires invités

- **GRADIS** (Saint-Louis),
- **SOLDILAF** (Dakar),
- **R2AD** (Abidjan),
- **CIREB** (Paris),
- **CERMAI** (Dakar).

Bibliographie sélective

- ADAM, Jean Michel & BONHOMME, Marc, 1997, *L'argumentation publicitaire, rhétorique de l'éloge et de la persuasion*, Paris, Armand Colin
- AMOSSY, Ruth, 2021, *L'argumentation dans le discours*, Paris, Armand Colin.
- ANGENOT, Marc, 1989, *Un état du discours social*, Longueuil, Le Préambule.
- AUSTIN John Langshaw, 1991, *Quand dire c'est faire*, trad. fr. 1970, rééd. Seuil, coll. « Poits essais »
- BASTIDE, Roger, 1997, *Éléments de sociologie religieuse*, Paris, Stock ;
- BERGER, Peter, L., 1971, *La religion dans la conscience moderne*, Paris, Le Centurion.
- BOHUI Djédjé Hilaire, 2004, « Pour les « effets de pragmatique », *Revue L'information grammaticale* n° 100.
- BONHOMME Marc, 2013, « L'interaction entre figuralité et registres discursifs. Figures du discours et contextualisation », Nice, France. hal-03471155
- BOURDIEU, Pierre, 1982, *Ce que parler veut dire*, Paris, Fayard, 1982.
- BOYER, Pascal, 1997, *La religion comme phénomène naturel*, Paris, Bayard.
- BRONCART, Jean-Paul, 1997, *Activité langagière, textes et discours. Pour un interactionnisme socio-discursif*, Neuchâtel et Paris, Delachaux et Niestlé.
- COULIBALY, Nanourougo, 2019, « Moi, président ... » ou la mise en scène du clivage sociopolitique béninois », *Communication*, vol. 36/2.
- COULIBALY Nanourougo, 2021, *Titrologie. La guerre des tranchées médiatiques en Côte d'Ivoire Abidjan*, LiLaS / Éditions de l'ONVDP
- CHARAUDEAU, Patrick, 2005, *Le discours politique, les masques du pouvoir*, Paris, Librairie Vuibert.
- DIAGNE, Mamoussé, 2005, *Critique de la raison orale*, Niamey-Dakar-Paris, CELHTO/ IFAN /KARTHALA.
- DUCROT, Oswald, 1985, *Le Dire et le dit*, Paris, Minuit.
- ELUERT, Roland, 1991, *La pragmatique linguistique*, Paris Nathan.
- FONTANILLE, Jacques, 2015, *Formes de vie*, Liège, Presses Universitaires de Liège.
- FONTANILLE, Jacques, 2008, *Pratiques sémiotiques*, Paris, PUF.
- FONTANILLE, Jacques, 2003, *Sémiotique du discours*, Limoges, PULim (2^e édition entièrement refondue).
- HARRIS, Z.S., 1969 [1952], « Analyse du discours », *Langages* 13, p. 8-45 (traduction de HARRIS, Z.S., 1952, « Discourse analysis », *Language* 28 : 1-30.
- HOUNTONDJI, Paulin (s.d.), 1994, *Les savoirs endogènes. Pistes pour une recherche*, Dakar, CODESRIA.
- LANDOWSKI, Eric, 1989, *La société réfléchie. Essais de socio-sémiotique*, Paris, Seuil.
- LEZOU KOFFI, Aimée-Danielle et ADOU Amadou Ouattara, « Une analyse des textes de *Zouglou*, musique urbaine de Côte d'Ivoire : vers une (re)définition du discours politique », *Revue du GRADIS*, N° 004, janvier 2020. Université Gaston Berger, St Louis, Sénégal, p.98-112.

- MAINGUENEAU, Dominique, 2004, *Le Discours littéraire. Paratopie et scène d'énonciation*, Paris, Armand Colin.
- MARION, Colas Blaise, Perrin Laurent, Maria Tore Gian (s.d.), 2016, *L'énonciation aujourd'hui : un concept clé des sciences du langage*, Limoges, Editions Lambert Lucas
- MBOW, Fallou, 2020, « Du discours d'arrêt du jeu politique : « l'impossible » dénouement social d'une élection présidentielle. L'exemple de l'élection présidentielle de Mars 2019 au Sénégal », *Revue GRADIS*, Université Gaston Berger, pp.36-46.
- MBOW, Fallou, « Les genres de discours de la langue maternelle comme socle commun d'enseignement - apprentissage en milieu bi/multilingue », *Revue malienne de Langues et de Littératures*, no 001, décembre 2017, pp. 21-32.
- MENDENHALL, V. (Vance), 1990, *Une introduction à l'analyse du discours argumentatif, Des savoirs et savoir-faire fondamentaux*, Les Presses de l'Université d'Ottawa,
- MEYER, Michel, 2009, *La problématologie*, « Que sais-je ? », Paris : PUF,
- M'HENNI, Mansour, 2017, *Le Retour de Socrate. Introduction à la Nouvelle Brachylogie*, Paris, L'Harmattan.
- PAVEAU, Marie-Anne, 2022c, « La race est dans les mots, les signes et les discours », *Itinéraires*, <https://doi.org/10.4000/itineraires.11743>
- PAVEAU, Marie-Anne, 2017, *L'analyse du discours numérique : Dictionnaire des formes et des pratiques*.
- PECHEUX, Michel, 1969, *L'analyse automatique du discours*, Paris, Dunod.
- PERELMAN, Chaïm et OLBRECHT, Lucie Tyteca, 2008, *Le traité de l'argumentation. La nouvelle rhétorique*, Bruxelles, Éditions de l'Université de Bruxelles.
- SEARLE, John R., 1972, *Les actes de langage. Essai de philosophie linguistique*, Paris, Hermann
- SAIBOU ADAMOU, Amadou. 2023, « Charte de Kurukan Fuga : mémoire et communauté », *Magana, L'analyse du discours dans tous ses sens*, 1(0), en ligne. DOI : 10.46711/magana.2023.1.0.2
- SY, Kalidou, 2022, « Co-énonciation, communautés sémiotiques et sémioses » in *Transmission en acte. Hommage à Jacques Fontanille*, eds, Isabelle-Klock-Fontanille et Valéry de Luca, Limoges, PULIM.
- SY, Kalidou, « Communication sociale. Enjeux et perspectives », *Revue d'analyse du discours GRADIS*, n°3, Université Gaston Berger, St-Louis, janvier 2018.